

Raport z etapu konsultacji społecznych dotyczących funkcji Pola Mokotowskiego



pracownia badań
i innowacji
społecznych



SPIS TREŚCI

1. Założenia i przebieg konsultacji społecznych – **slajd 3**
2. Główne wnioski z konsultacji – **slajd 12**
3. Wnioski szczegółowe – **slajd 15**
 - „Pole Mokotowskie to dla mnie...” – **slajd 16**
 - Jak mieszkańcy korzystają z Pola Mokotowskiego? – **slajd 18**
 - Za co mieszkańcy lubią Pole Mokotowskie? – **slajd 20**
 - Czego mieszkańcy nie lubią w Polu Mokotowskim? – **slajd 24**
4. Postulaty dotyczące przyszłości Pola Mokotowskiego – **slajd 28**
5. Zespół realizujący konsultacje – **slajd 42**



Założenia i przebieg konsultacji społecznych



Cały proces konsultacji społecznych dotyczących Pola Mokotowskiego

Działania przeprowadzone przez **Pracownię Badań i Innowacji Społecznych „Stocznia”** oraz **Pracownię Zrównoważonego Rozwoju** były jednym z etapów szerszego procesu konsultacji dotyczących Pola Mokotowskiego, realizowanego przez Urząd m.st. Warszawy.

Na proces ten składają się z następujące części:



- **diagnoza** funkcjonowania Pola Mokotowskiego (czerwiec–lipiec 2015)



- **rozmowa na temat Pola Mokotowskiego i funkcji**, jakie powinny być realizowane na jego terenie (czerwiec-lipiec 2015)
 - (I) warsztaty z mieszkańcami
 - (II) punkt konsultacyjny



- **projektowanie** wyglądu Pola Mokotowskiego na podstawie wcześniejszych wniosków (jesień 2015)
-



Cel etapu konsultacji społecznych

Celem realizowanego przez nas etapu konsultacji dotyczących Pola Mokotowskiego było zebranie pomysłów mieszkańców na funkcje, które powinny być realizowane na Polu.

Funkcje rozumiane były jako **rodzaje aktywności**, które mogą być wykonywane na terenie Pola, ale także **właściwości danej przestrzeni**, pozwalające na ich wykonywanie.

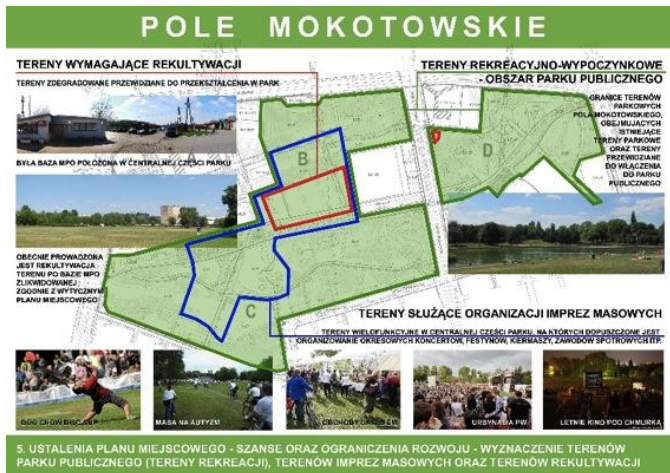
Zbierane były opinie mieszkańców na temat:

- zalet Pola Mokotowskiego,
 - problemów, jakie dotyczą tego terenu,
 - oczekiwań i pomysłów na nowe rozwiązania, możliwe do zastosowania na Polu.
-



Przebieg etapu konsultacji

- **czas trwania:** czerwiec-lipiec 2015 r.
- **formy:** 3 warsztaty z użytkownikami Pola Mokotowskiego oraz dwukrotnie przeprowadzone terenowe punkty konsultacyjne
- **łączna liczba uczestników:** ok. 260 osób



Raport nie zawiera analizy wniosków, które spłynęły do Centrum Komunikacji Społecznej za pośrednictwem interetu.





(I) Warsztaty z mieszkańcami

3 warsztaty konsultacyjne

z mieszkańcami odbyły się w budynku Biblioteki Narodowej w dniach:

- 20 czerwca (sobota) w godz. 10-14,
- 23 czerwca (wtorek) w godz. 17-20,
- 1 lipca (środa) w godz. 17-20.

Łącznie wzięło w nich udział **60 osób**.

Uczestnicy warsztatów:

- głównie mieszkańcy okolic Pola Mokotowskiego (przede wszystkim Ochoty, ale też Mokotowa), stale z niego korzystający, w tym:
 - członkowie rodzin posiadających małe dzieci,
 - właściciele psów,
 - nierzadko osoby zainteresowane urbanistyką i architekturą, a także ekologią;
- głównie osoby w średnim i starszym wieku o wyraźnie określonych potrzebach i postulatach związanych z terenem Pola.





(II) Punkty konsultacyjne

Punkty konsultacyjne działały na terenie Pola Mokotowskiego w dniach:

- 21 czerwca (niedziela) w godz. 10-16,
- 4 lipca (sobota) w godz. 10-16.

Przeprowadziliśmy w tych dniach rozmowy z **ok. 200 osobami**.

Uczestnicy:

W punkcie konsultacyjnym swoimi opiniami dzielili się bardzo różni użytkownicy Pola Mokotowskiego. Warto zaznaczyć, że była to zdecydowanie **bardziej różnorodna grupa użytkowników niż na warsztatach konsultacyjnych:**

- rodziny z dziećmi,
 - osoby starsze,
 - młodzież,
 - rowerzyści, piesi i rolkarze,
 - właściciele psów,
 - osoby uprawiające sport,
 - osoby rekreacyjnie korzystające z przestrzeni Pola Mokotowskiego.
-





Główne wnioski z konsultacji



Główne wnioski (1/2)

Poniżej zamieszczamy ogólne, główne wnioski, które wynikają z warsztatów konsultacyjnych oraz rozmów w ramach terenowego punktu konsultacyjnego na Polu Mokotowskim:

- Mieszkańcy **bardzo cenią otwarty, nieformalny i miejscami wręcz dziki charakter parku i chcieliby, aby to miejsce takim pozostało.**
- Doceniane jest **zróżnicowanie funkcji**, jakie może pełnić Pole, obecność różnych użytkowników i brak ograniczeń (również tych fizycznych, np. w postaci ogrodzeń) w przestrzeni parku. Jednocześnie, widać wyraźną **obawę przed grodzeniem przestrzeni**, propozycjami wydzielania stref dla poszczególnych funkcji, ograniczania swobody użytkowania przestrzeni.
- Mieszkańcy doceniają przede wszystkim **rekreacyjny charakter** tego miejsca, mniej jego funkcję rozrywkową, choć zauważano, że na Polu potrzeba przestrzeni na działania artystyczne; w szczególności:
 - postulowane jest stworzenie przestrzeni o mniej masowym (kameralnym) charakterze (konceptcja stworzenia **amfiteatru** wydaje się większości uczestników rozwiązaniem zbyt "masowym"),
 - odbywające się obecnie na Polu **imprezy masowe** są - szczególnie dla okolicznych mieszkańców - bardzo uciążliwe (hałas, tłumy na parkingach).



Główne wnioski (2/2)

- Tereny wokół: **Skry, Stadionu Syrenki** wymagają, zdaniem mieszkańców, pilnej interwencji remontowej i włączenia w obszar Pola Mokotowskiego (przy zachowaniu ich sportowego charakteru).
 - Trzeba zadbać o **potrzeby pieszych, rowerzystów i rolkarzy**, którzy obecnie korzystają z tych samych ścieżek, co prowadzi do konfliktów, a nawet zagraża bezpieczeństwu użytkowników.
 - Uczestnicy konsultacji są podzieleni jeśli chodzi o proponowaną **koncepcję psiego wybiegu** (jako zamkniętą przestrzeń, wyposażoną w sprzęty treningowe), choć jednocześnie wyrażają potrzebę wydzielenia przestrzeni, w której psy mogłyby się swobodnie wybiegać, nie przeszkadzając innym (oprócz możliwości zwykłego poruszania się po parku).
 - **Na Polu brakuje infrastruktury**: koszy na śmieci, miejsc do siedzenia (ławek, leżaków itp.) oznaczeń przestrzeni (tabliczek informacyjnych), publicznych toalet, miejsc parkingowych.
 - **Pole Mokotowskie wymaga bardziej wyraźnego gospodarza** (instytucji lub wręcz konkretnej osoby) i pomysłu na zarządzanie przestrzenią. Uczestnicy wskazywali także na potrzebę jasnej informacji (np. dedykowanej **strony www**), gdzie zebrane byłyby najważniejsze wątki, kalendarze wydarzeń na terenie Pola, planowane zmiany, kontakt itd.
-



Wnioski szczegółowe





„Pole Mokotowskie to dla mnie...”

„wypoczynek i spędzanie czasu wolnego w gronie znajomych”

“fajna, otwarta przestrzeń, gdzie każdy może robić co chce”

„odskocznia i odpoczynek od wielkomiejskiego klimatu Warszawy”

„przyjazne miejsce dla rekreacji i zdrowia”

Wśród użytkowników są także osoby, które postrzegają Pole Mokotowskie jako: “psie pole”, “autostradę rolkowo-rowerową”, “ruch rowerowy we wszystkich kierunkach” czy “głośną muzykę w nocy”.

„możliwość aktywnego spędzenia czasu na świeżym powietrzu”

„teren zielony w centrum miasta”



im większy wyraz tym częściej padała dana odpowiedź



Jak mieszkańcy korzystają z Pola?

- Uczestnicy konsultacji wskazali, że najczęściej podejmowaną przez nich aktywnością na Polu Mokotowskim jest **spacerowanie**. Wielu użytkowników po prostu odpoczywa siedząc na ławkach, czytając i leżąc na trawie.
 - Znaczna część użytkowników Pola **aktywnie spędza tutaj czas** biegając, jeżdżąc rowerem czy na rolkach, ale także grając w gry zespołowe (gra w siatkówkę, badminton, frisbee) czy ćwicząc na urządzeniach siłowni zewnętrznej.
 - Pole Mokotowskie to **przestrzeń spotkań** ze znajomymi i rodziną, spacerów i zabaw z psem, zabaw z dziećmi, piknikowania czy grillowania.
 - Osoby odwiedzające punkt konsultacyjny wskazały również, że Pole Mokotowskie to **miejsce rozrywki**: mieszkańcy uczestniczą w imprezach plenerowych, przede wszystkim w pokazach kina letniego.
-



Lubię Pole
Mokotowskie za...

- dużo zieloni
- park w centrum miasta
- fontanny
- puby
- można pić piwo

Piotr



Połączone wnioski z warsztatów i punktu konsultacyjnego



Za co mieszkańcy lubią Pole Mokotowskie?

- Najważniejsze dla osób, które wzięły udział w konsultacjach jest to, że **Pole Mokotowskie jest przestrzenią dużą, otwartą i swobodną**, która stwarza możliwość podejmowania **różnych aktywności** i zaspokaja tym samym potrzeby **różnych użytkowników** (spacerowiczów, osób uprawiających sporty, piknikujących, przychodzących z dziećmi, z psami).
- Mieszkańcy bardzo cenią **nieformalny**, nieustrukturyzowany i miejscami wręcz **dziki charakter** parku (w tym np. istniejące obok dużych, otwartych przestrzeni zielonych zaciszne zakątki).
- Pozytywnie oceniają **brak ograniczeń** (również tych fizycznych, np. w postaci ogrodzeń) i podziałów w jego obrębie (zarówno całego terenu, jak i jego fragmentów).
- Mieszkańcy podkreślają przede wszystkim **rekreacyjny charakter** tego miejsca (rzadziej wskazują na Pole jako miejsce rozrywki).
- Doceniają **różnorodność przyrodniczą**, zarówno pod kątem flory (np. drzewa owocowe), jak i fauny (w tym tzw. “dziki zakątek” przy byłej bazie MPO - ze względu na mieszkające tam ptaki).
- Pole Mokotowskie jest **zieloną ostoją w centrum miasta** - przyrównywane czasami przez mieszkańców do Central Parku w Nowym Jorku.



„Pole Mokotowskie lubię za...”

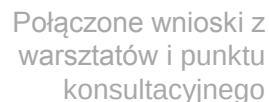
„dzikość, możliwość swobodnego wyjścia z psem”

„jest terenem zielonym w centrum miasta”

„jest takie duże i można tu robić bardzo różne rzeczy, nie wchodząc sobie na głowę”

„jest dużo trawy, można grillować, opalać się, piknikować, pić piwo”

„towarzyszy mi i moim spacerom od ponad 50 lat, jest blisko mojego miejsca zamieszkania, jest tu naturalna zieleń, daje możliwość intensywnego wypoczynku”





Czego użytkownicy nie lubią w Polu Mokotowskim? (1/2)

- Jedną z najczęściej poruszanych przez uczestników konsultacji kwestii był **konflikt między pieszymi i rowerzystami/rolkarzami** (szczególnie na głównej alei Pola: wschód-zachód), którzy dosłownie i w przenośni wchodzi sobie w drogę, zagrażając wzajemnemu bezpieczeństwu. Powiązaną kwestią, która przeszkadza jest brak wydzielonych ścieżek dla różnych typów użytkowników.
 - Dużą wadą terenu jest **hałas towarzyszący imprezom masowym** odbywającym się na Polu (zarówno w czasie imprez, jak i wokół nich, gdy rozkładane/składane są sceny), ale także dobiegający w godzinach późnowieczornych i nocnych z lokalnych pubów.
 - Użytkownikom tej przestrzeni przeszkadza także **brud i bałagan**: psie odchody, zniszczona zieleń i śmieci pozostawione szczególnie po weekendzie i imprezach masowych oraz brudna woda w stawie.
 - Dużym minusem są zaniedbane (brudne, zaśmiecone, nieoświetlone) **tereny Skry** i Stadionu Syrenki (wymagające, zdaniem mieszkańców, pilnej interwencji remontowej) oraz byłej bazy MPO, a także ulica Ondraszka.
 - Dla wielu osób problematyczna jest także **kwestia wolnobiegających psów** (bez smyczy i kagańca) oraz kąpiących się w stawie, z którego korzystają także ludzie.
-



Czego użytkownicy nie lubią w Polu Mokotowskim? (2/2)

- Uczestnicy konsultacji zwracali uwagę na **tendencję ogradzania przestrzeni** (np. przez puby, czy w ramach koncepcji wybiegu dla psów) i część z nich postrzegała to jako zagrożenia dla obecnej formuły parku.
- Problemem jest **brak infrastruktury** na terenie parku: koszy na śmieci, oznaczeń przestrzeni (tabliczek informacyjnych), publicznych toalet, zadbanych parkingów wokół (przeszkadzają samochody wjeżdżające na teren parku, parkujące wokół na dziko).
- W wypowiedziach uczestników konsultacji pojawiały się także sporadycznie kwestie dotyczące wycinki drzew i betonowanych przestrzeni parku, osób pijących alkohol i grillujące, pubów (głośnych i nieraz tandetnie urządzonych), nierównej nawierzchni ścieżek, nieoznaczonych ścieżek dla rowerów, zbytnej bliskości Jordanka od ulicy, nieestetycznej małej architektury w parku (np. na placu zabaw), niezagospodarowanej zieleni.





Postulaty dotyczące przyszłości Pola Mokotowskiego



Postulaty dotyczące przyszłości parku (1/9)

Zachowanie dotychczasowego charakteru Pola Mokotowskiego

Niemal wszyscy uczestnicy konsultacji podkreślali, że:

- W parku nie chcą zmian tylko usprawnień
- Pole Mokotowskie jest unikatowe, bo łączy potrzeby różnych grup.
- Należy zostawić je otwartym i pozbawionym grodzień miejscem - przenikanie się ludzi i stref tworzy charakter tego miejsca, daje poczucie wolności w środku miasta.
- Zakończyć akcję “strefowania” przestrzeni - niech funkcje Pola się przenikają, niech będzie dużo miejsc „niesprecyzowanych”.







Postulaty dotyczące przyszłości parku (2/9)

Dbłość o zieleni

- Bardzo ważne dla użytkowników Pola jest **pozostawienie terenów zieleni** (ochrona drzew przed wycinką) w ich obecnej formie, regularna **inwentaryzacja** i dosadzanie nowej roślinności (w tym drzew owocowych).
 - Uczestnicy podkreślali także potrzebę zachowania „dzikiej” przyrody, obsadzenia parku kwiatami i drzewami iglastymi (zielonymi w zimie).
 - Uczestnicy warsztatów wskazywali także na ochronę drzew narażonych na zalewanie przez staw i zrobienie w „Dzikim Zakątku” mini rezerwatu ze względu na drzewa owocowe i ptaki. Powinien być tam także umiejscowiony punkt informacyjny, a także wprowadzony regulamin (np. by zachować ciszę).
-



Postulaty dotyczące przyszłości parku (3/9)

Psy (i inne zwierzęta) na Polu

- Właściciele psów to bardzo duża i wyraźna grupa użytkowników Pola Mokotowskiego, mająca swoje określone potrzeby.
- Zdecydowana większość uczestników konsultacji (nie tylko właścicieli psów) opowiada się **za pomysłem stworzenia wydzielonego miejsca dla psów**. Zastrzegają jednak, że musi to być miejsce, w którym do minimum **ograniczy się wycinkę drzew**. Wybieg dla psów rozumiany był przez większość uczestników konsultacji jako **wydzielone w przestrzeni miejsce - jednak bez rozbudowanej infrastruktury**.
- Proponowano, by ogrodzenie i atrakcje dla psów wykorzystywały naturalne (obecne dziś na Polu) właściwości terenu (np. zagłębienie, wyniesienie), naturalne przeszkody np. stare pnie drzew, wysoka/niska trawa. Użytkownicy proponują konkretne lokalizacje: teren po MPO, przy skrzyżowaniu ulic Wawelskiej i Al. Niepodległości lub Rostafińskich i Boboli.
- Właściciele psów wskazują, że **potrzebna jest infrastruktura dla psów**: psia toaleta, kosze na psie odchody, miejsca do zabaw (nieogrodzone), osobne kąpielisko (staw), szkołka dla psów.
- Dość duża grupa użytkowników Pola Mokotowskiego opowiada się za tym, aby **teren dla psów był otwarty** jednak z wydzieleniem miejsca na psią toaletę i **z większą dbałością o porządek po zwierzętach** (sprzątanie psich odchodów).
- Osoby uczestniczące w warsztatach miały bardziej zdecydowane poglądy dotyczące planowanej inwestycji i psiego wybiegu w zaprojektowanej formule.
- Uczestnicy konsultacji podkreślali także **konieczność zadbania o potrzeby dzikich zwierząt** żyjących w parku (ptaków, jeży, kun, kotów).





Postulaty dotyczące przyszłości parku (4/9)

Sport i rekreacja (1/2)

- Wielu uczestników konsultacji podkreślało konieczność **odbudowania kompleksu sportowego Skry** jako miejsca z infrastrukturą sportową, np. stworzenia **basenów** na Polu Mokotowskim. Niewątpliwie dostęp do bezpiecznego kąpieliska jest silną potrzebą dla wielu użytkowników Pola.
- Pojawiła się również kwestia zagospodarowania **miejsca do grillowania** oraz stołów do gier np. w szachy i możliwości wypożyczenia gier planszowych.
- Palącą kwestią, zdaniem uczestników konsultacji, jest konieczność **wytyczenia i rozdzielenia trasy dla różnych użytkowników**: spacerujących, rowerzystów, rolkarzy, biegaczy.
- Konieczne jest zagospodarowanie w przestrzeni Pola **większej liczby wydzielonych i oznaczonych ścieżek dla rowerów**.
- Znaczna część użytkowników, szczególnie mających dzieci, wskazywała na **konieczność zajęcia się placem zabaw** - powiększenie, odnowienie, polepszenie infrastruktury (naturalne materiały), stworzenie strefy dla mniejszych i większych dzieci, zapewnienie cienia i dostępu do wody pitnej. Poza placem zabaw Pole mogłoby być wyposażone w pojedyncze elementy zabaw dla dzieci w różnych częściach parku, np. dom na drzewie, pojedyncze huśtawki na drzewach. Padła wręcz propozycja stworzenia proekologicznego placu zabaw dla dzieci w różnym wieku. Szczególnie na warsztatach dużo uczestników **sprzeciwiało się odgradzaniu przestrzeni placu zabaw**.





Postulaty dotyczące przyszłości parku (5/9)

Sport i rekreacja (2/2)

- Dla rowerzystów korzystających z Pola Mokotowskiego istotny jest komfort poruszania się - dobra nawierzchnia ścieżek, kładki z łagodniejszymi zjazdami, ich odseparowanie od tras użytkowania przez pozostałych użytkowników oraz stworzenie nie tylko rekreacyjnych ścieżek rowerowych, ale także **przelotowych tras przejazdowych wzdłuż Pola**, np. ścieżka wzdłuż Wawelskiej, między Żwirki i Wigury a Alejami Niepodległości, ścieżki rowerowe do ul. Rostafińskiego, przelotowa ścieżka z metra do akademików oraz z Mokotowa do Śródmieścia.
- Silny był także głos rolkarzy, którzy są ewidentnie częstymi użytkownikami Pola i podzielają postulaty grupy rowerzystów.
- Użytkownicy często wskazywali **teren po MPO jako obszar do zagospodarowania pod funkcje sportowo - rekreacyjne**, np. rampę dla deskorolkarzy i rolkarzy, ściankę wspinaczkową, boisko do siatkówki plażowej.
- Warto zagospodarować także przestrzeń na urządzenia do ćwiczeń i boiska do różnych gier (siatkówka, badminton itp.).
- Uczestnicy konsultacji zwrócili także uwagę, że poza niezbędną infrastrukturą potrzebne byłyby **zorganizowane zajęcia sportowe** (joga, gimnastyka 50 plus, zajęcia dla dzieci) i rekreacyjne a także zapewnienie aktywności wodnych np. narty wodne i zimowych - lodowisko.



Postulaty dotyczące przyszłości parku (6/9)

Czystość

- Najważniejszą potrzebą dla uczestników konsultacji było **wyposażenie parku w toalety publiczne** (czyste, rozmieszczone w różnych częściach Pola, bezpłatne, wyposażone w bieżącą wodę, aby przynajmniej niektóre z nich zapewniały miejsce do przewinięcia dziecka i były dostępne dla osób niepełnosprawnych).
- Ważnym postulatem było **wzmocnienie akcji sprzątania po psach** przez patrole straży miejskiej
- Istnieje potrzeba **zwiększenia liczby koszy na śmieci** (np. przy Dzikim Zakątku czy ścieżce Kapuścińskiego).
- Uczestnicy konsultacji zwracali uwagę na **konieczność zadbania o czystość w stawie**. Uregulowanie kwestii pozwolenia na kąpanie się (kto się może kąpać i czy w ogóle jest to możliwe) oraz prowadzenia regularnych badań wody i czyszczenia zbiornika.

Bezpieczeństwo

- Działaniem zwiększającym poczucie bezpieczeństwa użytkowników Pola byłyby **częstsze patrole policji i straży miejskiej**, szczególnie w nocy i weekendy.
- Potrzeba **także poprawy oświetlenia** (szczególnie droga od Rostafińskich do Wawelskiej, przy ul. Wawelskiej).
- Uczestnicy warsztatów mocno nakreślili **problem ul. Ondraszka** – trzeba ją oświetlić i zadbać o ogródki działkowe by pełniły funkcję alei parkowej.



Postulaty dotyczące przyszłości parku (7/9)

Infrastruktura

- Istotną kwestią jest **dostęp do zróżnicowanych miejsc do wypoczynku**: dla osób starszych ważne są ławki z oparciem, inni użytkownicy chętnie korzystaliby z leżaków, hamaków, koców do piknikowania oraz wygodnych miejsc do siedzenia w ciekawej formie.
- Użytkownicy wskazują na dużą potrzebę wyposażenia Pola w **punkty z bieżącą wodą**, która służyłaby zarówno do napicia się, jak i do opłukania np. rąk (wodopoje, kurtyny wodne, źródelka wody pitnej).
- Ważną potrzebą dla osób wypowiadających się w punkcie konsultacyjnym jest **zwiększenie dostępu do miejsc parkingowych** oraz ich oznaczenie w przestrzeni.
- Osoby odwiedzające Pole wskazały na dużą potrzebę otwarcia **kawiarni** na Polu Mokotowskim (przyjaznej dla dzieci oraz zwierząt, wkomponowanej w przestrzeń Pola np. ze stolikami na trawie) oraz punktów z kawą, napojami oraz zdrowymi przekąskami.
- Stworzenie **systemu naziemnych przejść, kładek**
- Wśród uczestników pojawiły się także pojedyncze głosy dotyczące miejsc do ekspozycji sztuki artystów, koszy na psie kupy, mostu nad jeziorkiem, poszerzenia ścieżek, schronień przed deszczem, miejsc na grilla i pikniki, letnich natrysków, zapewnienia cienia przy basenie, reorganizacji ścieżek pieszych, poprawy oświetlenia (szczególnie droga od Rostafińskich do Wawelskiej, przy ul. Wawelskiej).





Postulaty dotyczące przyszłości parku (8/9)

Kultura, rozrywka

- Osoby odwiedzające punkt konsultacyjny w zdecydowanej większości opowiadały się za **kameralnymi wydarzeniami kulturalnymi i rozrywkowymi** na Polu Mokotowskim.
- Większość uczestników konsultacji wydaje się aprobować pomysł zbudowania **amfiteatru** bądź innego miejsca do organizacji wydarzeń artystycznych, które jednak **nie będą miały charakteru imprez masowych**.
- Podczas konsultacji podkreślana była istotność stworzenia i dostosowania oferty kulturalno-rozrywkowej Pola Mokotowskiego dla różnych użytkowników. Ważna jest **informacja o dostępnej ofercie** oraz jej rozłożenia na różne dni w tygodniu (nie tylko w weekendy).
- Wśród oferty, która mogłaby się pojawić na Polu Mokotowskim użytkownicy wskazali na: **zajęcia** dla dzieci, gimnastykę dla seniorów, edukację przyrodniczą (w tym spacerory ornitologiczne), bookcrossing, imprezy ruchowe, festyny, kameralne koncerty, kino letnie.
- Na warsztatach bardzo pozytywnie odniesiono się do pomysłu „**otworzenia**” **Biblioteki Narodowej** na użytkowników Pola Mokotowskiego (np. do wykorzystania cyfrowych zasobów w mobilnym punkcie w parku).
- Pojawiły się też głosy, by wspomnieć w jakiś sposób o historycznym znaczeniu Pola Mokotowskiego (wartość edukacyjna).



Postulaty dotyczące przyszłości parku (9/9)

Informacja

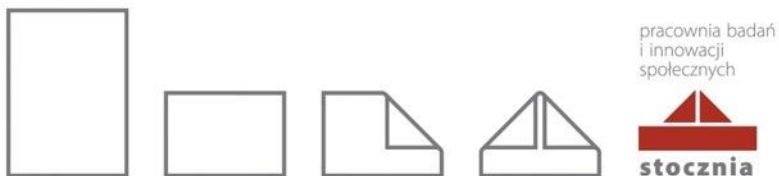
- Uczestnicy konsultacji wielokrotnie wskazywali na potrzebę **dostępu do informacji** o tym, co i gdzie dzieje się na Polu Mokotowskim.
- Użytkownicy podawali bardzo konkretne pomysły na rozwiązanie kwestii dostępu do informacji o Polu Mokotowskim, m.in. uruchomienie punktu informacyjnego Pola, założenie strony internetowej i/lub profilu na Facebooku, a także stworzenie internetowego kalendarza imprez na Polu.
- W kontekście informacji wskazano również na **konieczność oznaczenia szlaków rowerowych i pieszych, tablicy o zakazie kąpieli dla psów w stawie oraz innych tablic informacyjnych w różnych częściach parku.**
- Zdaniem uczestników konsultacji w dłuższej perspektywie potrzebny byłby bardziej **przejrzysty sposób komunikowania zmian na terenie Pola.** Chodzi o udostępnianie przez Miasto planów zagospodarowania przestrzeni (z informacją o wyglądzie, estetyce, technologii), oddawanie ich do wglądu, poddawanie pod dyskusję - dzięki temu tego typu procesy ingerujące w funkcjonalność parku byłyby bardziej nagłośnione, a proces bardziej przejrzysty.
- Może rozwiązaniem byłoby stworzenie stanowiska **gospodarza Pola Mokotowskiego** (konkretnej osoby), który koordynowałby wszystkie działania wokół niego.



Zespół realizujący konsultacje

Pracownia Badań i Innowacji Społecznych “Stocznia”:

Kaja Dziarmakowska, Damian Jaworek, Maria Nowak, Maria Perchuć-Żółtowska, Katarzyna Starzyk, Ewa Stokłuska



Pracownia Zrównoważonego Rozwoju:

Dorota Michalska, Joanna Suchomska, Krzysztof Ślebioda





Autorzy raportu

Pracownia Badań i Innowacji Społecznych “Stocznia”:

Maria Nowak, Maria Perchuć-Żółtowska



Pracownia Zrównoważonego Rozwoju:

Dorota Michalska, Joanna Suchomska, Krzysztof Ślebioda

